

وہابیہ کی تقسیم بازی

مفتی اعظم ہند، شہزادہ اعلیٰ حضرت، علامہ
مولانا مصطفیٰ رضا خان قادری نورانی

اعلیٰ حضرتیت اور
Alahazrat Network



الحمد لله

کہ رسالہ ہدایت نشان جس میں وہابیہ کی قریب سے مقتضای اقوال
نقل کر کے روز روشن کی طرح وہابیوں کے تقیہ کا اثبات تمام کیا گیا
اور کمال تحقیق و وضاحت سے اس بات کا ثبوت دیا گیا ہے کہ
وہابی علماء عوام الناس کو اپنے دامن نرویر میں پھانسنے کے واسطے
جیسا مویق دیکھتے ہیں ویسا مسئلہ بیان کرتے اور عمل کرنے لگتے ہیں

قابل مطالعہ اہل ایمان

مستند بہ

وہابیہ کی تقیہ نامی

تاجدار اہلسنت شہزادہ علی حضرت مفتی اعظم ہند حضرت مولانا الحاج
الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب دارالحدیث دامت فیضہ البحاری
سجاد شہین آستانہ رضویہ شریف بریلی سرپرست کل ہند جماعت رضا مصطفیٰ
ناشر

مکتبہ کلیمی اہلسنت ۹۸ ناظر باغ کانپور

سوال

محلہ کی مسجد کے پیش امام صاحب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے یہییت
ہیں جب یہ المودہ آئے تھے میلاد میں شرکت نہ کرتے تھے مگر اب میلاد شریف پڑھتے
ہیں اور ذکر میلاد و ولادت مبارک کے وقت قیام بھی کرتے ہیں گو اسے اعتقاد اضروری نہیں
سمجھتے حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو عطائی سمجھتے ہیں مولانا
اشرف علی تھانوی کے اوپر حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ بریلوی نے
اور چند علمائے حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ ان کی تصنیف کردہ کتاب
حفظ الایمان میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے متعلق خلاف ادب و
تہذیب لفاظی کام میں لائے گئے ہیں جن کا علم غالباً حضور اقدس کو بھی ہو۔
اب سوال دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اشرف علی صاحب کے مرید کی امامت
میں نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں۔ اگر پڑھی جائے تو کراہت تو نہیں ہے۔

(۲) بالفرض شریعت کی رو سے ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہو تو تقویٰ اور احتیاط کا کیا
تقاضا ہے نماز پڑھی جائے یا نہیں۔ براہ کرم جواب سوال کا ایک فتویٰ کی شکل میں مراد
الجبیل سے دہلیہ میں تقیہ والا اگلا ہو گیا ہے۔ مجلس مقدس میں ذکر میلاد اقدس ہی
کے متعلق ان کا تقیہ ملاحظہ ہو کہ مجلس میلاد شریف دہلیہ کے نزدیک بہر حال
منوع بدعت اس کا کرنے والا حرام کار گزرا رہی نہیں بدعت بدعت ہے صرف
اشفاق نہیں مجلس میلاد مبارک کو دہلیہ کے پیشواؤں نے ہندوؤں کا سرا

سوانگ بتایا اور کنفیہ کے جنم سے ہر تر ٹھہرا اگر طبع نفع دینکے لئے اور ہابیت
 کا پرچار کرنے کے واسطے اسی دہا بیہ کے جلی شرک و بدعت میں ان کے تھاوی
 پیشوانے شرکت کی یہ صرف شرکت بلکہ خود دہا بیہ ہی اس اپنے جلی شرک و
 بدعت کا ہتی گنگا میں پڑھ ہی نہیں دھوئے بلکہ سراپا ڈوبے کتاب تذکرہ
 الرشید سے تھاوی نقیہ آفتاب نصف النہار کی طرح آشکار جب گنگوی کو
 یہ خبر پہنچی کہ تھاوی نے یہ بدعت اختیار کی ہے اس میں مبتلا ہوا ہے جسے
 براہین ناقضہ مصنفہ گنگوی از نام ابھی و تھاوی رشید یہ میں ہر حال ناجائز
 اور کنہیا کے جنم سے بدتر ٹھہرا ہے تو گنگوی نے تھاوی کو لکھا تھاوی
 نے جو خطوط جوابی لکھے ہیں ان میں سے ایک خط میں لکھا کہ میں نے دیکھا کہ
 وہاں (کانپور) میں بدون شرکت ان مجاہد کے کسی طرح قیام ممکن نہیں
 ذرا انکار کرنے سے وہاں کہہ دیا رہے تو یوں ذلیل ہو گئے اور شرکت بھی اس
 نظر سے کہ ان لوگوں کو ہدایت ہونگی اوریوں خیال ہوتا ہے کہ اگر خود ایک کڑوہ
 کے ارتکاب سے دوسرے مسلمانوں کے فرائض و واجبات کی حفاظت ہو تو اللہ
 تعالیٰ سے انیر تسامح ہے بہر حال وہاں کانپور میں بدون شرکت قیام کرنا
 قریب محال دیکھا اور منظور تھا وہاں رہنا کیونکہ دینی ہی منفعت بھی ہے اور دوسرے
 تنخواہ ملی ہے الخ انھیں تھاوی صاحب کی مصدقہ بلکہ تھاوی کا کوری وغیرہ کی
 جتدہ کی مصنفہ کتاب سیف یحییٰ کی میلاد مبارک قیام کے متعلق یہ ناپاک تصریح
 بھی دیکھے۔

.. افعال مندرجہ فی السوال (میلاد شریف و قیام میلاد شریف) کا بدعت حقیقی
 ہونا اظہر من الشمس ابن من الامس ہو چکا ہے کوئی شبہ نہیں کہ ان (یعنی میلاد شریف)

قیام میلاد شریف کی ممانعت حق تعالیٰ شانہ نے قرآن عزیز میں بھی فرمائی اور حبیب
 و نشان علیہ صلوٰۃ الرحمن نے احادیث کریمہ میں بھی صحابہ تابعین رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین نے بھی ان سے الگ بہتے کی تعلیم دی اور انھیں کے مصدقہ بلکہ ویسی ہی
 چننے کی مصنفہ کتاب التلبیات لدخ النصدیقیات ظلی اسمیٰ بہ التقریقات لرفع
 التلبیات میں فریب ہی کیلئے لکھا ہے: اگر کوئی مجلس مولود منکرات خالی ہو تو حاشا
 کہ ہم ہوں کہیں کہ ذکر ولادت شریف ناجائز و بدعت ہے، پھر دیکھے انھیں کی
 کتاب سبھت بھائی صلا مجلس میلاد اگرچہ دوسرے منکرات کا بھی ہو تب بھی صرف
 عقد مجلس اور اتھام مخصوص کی وجہ سے بدعت نا مشروع ہے اور ایسا ہی نادبی
 رشیدیہ کا مضمون ہے: نیز ضابطہ پر ہے: مجلس میلاد منقذہ کرنی چاہئے کیونکہ وہ تو
 ایجاد ہے اور ہر نو ایجاد گمراہی ہے اور یہ گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے، نیز
 مجلس میلاد نہ کی جائے کیونکہ وہ سلف صالحین سے منقول نہیں بلکہ رائے خیر القرون
 کے بعد مرے زمانہ میں اس کی ایجاد ہوئی، نیز بعض اہل اہل سال میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی میلاد کے لئے یہ مجلس کرتے ہیں پس یہ مجلس باوجود اس کے مشتمل
 ہونے کے بڑے تکلفات پر مبنی فقہیہ بدعت ہے اور اس کو اسے لوگوں نے
 ایجاد کیا ہے جو اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی کرتے ہیں، نیز ان تمام
 عبارات کے رد و ردوئل کی طرح ظاہر ہے کہ زمانہ قدیم سے علماء و ائمہ الہدیہ نے
 اس فعل کو کچھ اچھی نظر سے نہیں دیکھا، نیز چاہوں نہ بہ کچھ علماء اس عمل میلاد
 کی مذمت پر متفق ہیں، یوں ہی مسئلہ علم غیب میں بھی وہابیہ کی تفتیہ بازی دیدنی ہے
 ان کا اہل مذہب تو یہ ہے کہ اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے جو
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونیکا مستند یہ سادات حنفیہ کے

کے نزدیک قطعاً مشرک کا فرض ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ ص ۲۶ نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ

دوم ص ۱۰۰ عقیقہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح مشرک ہے نیز اس میں ہر چہ

مذاہب جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں (مثلاً علم غیب)

معاذ اللہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ دہا بیہ کے امام گنگوہی نے اس دہائی

عقیدہ کے ثبوت کیلئے براہین قاطعہ میں خود حضور پر اس کا افترا کیا کہ حضور نے ایسا فرمایا

اور اس افترا کو شیخ محدث محقق مطلق شیخ عبدالحق دہلوی قدس سرہ کے سر مبارک پر

رکھ دیا کہ شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔ حالانکہ

شیخ نے تو بصراحت یہ فرمایا ہے کہ اس سخن اصلے ندارد و روایت بہاں صحیح نشدہ

است نیز تحفہ لاثانی ص ۳ فقہ حنفی کی مستتر کتابوں میں بھی سوا خدا کے کسی کو غیب

وال جاننا اور کہنا ناجائز لکھا ہے بلکہ اس عقیدہ کو کفر قرار دیا ہے۔ نیز تحفہ

سلاطینی ص ۳۱ حنفی نے اس شخص کو کافر لکھا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی علیہ السلام

غیب جانتے تھے۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۶، ۳۷ جو یہ کہتے ہیں کہ علم غیب کج اشعار

آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور خرافات

میں سے ہے نیز تفسیر الاحکام جس کا رکھنا دہا بیہ کے نزدیک عین ایمان ص ۱۰۰

غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر نیز ص ۲۵ غیب کی بات اللہ کے

سوا کوئی نہیں جانتا نہ فرشتہ نہ آدمی نہ جن۔ نیز ص ۱۰۰ اللہ کا سا علم اور کونایت

کرنا سو اس عقیدہ سے آدمی البتہ مشرک ہو جاتا ہے۔ خواہ یہ عقیدہ انبیاء

ارلیان سے رکھے خواہ پیرو مشرک سے خواہ امام و امام زادہ سے خواہ بھروسہ پری

سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دین سے

غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ نیز تھانوی صاحب کی حفظ الایمان

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ
 اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض معلوم غیبہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا
 تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صحابی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات دہہائم کیلئے
 بھی حاصل ہے "والعیاذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم اللہ تم رسولہ جل جلالہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہی وہ کھلی سٹری اشد گالی ہے جو تھانوی نے بے تکان اللہ
 تعالیٰ کے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع میں کی ہے
 جس پر علمائے عرب و عجم نے تھانوی کی ایسی کفیر قمرانی ہے کہ جو تھانوی کے اس
 قول بدتر از بول پر مطلع ہو کر تھانوی کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں ادنیٰ شک
 تردد کرے وہ بھی کافر دہابیہ۔ دیوبندیہ کا دربارہ علم غیب صل عقیدہ تو ان
 عبارات کے منہ لوہم ہوا اگر بارہا اس سے کہتے بھی ہیں۔ تقریروں، تحریروں میں مسلمانوں
 کے فریب دینے کیلئے کھرے سنی بننے کے واسطے قطع حاصل کرنے ضرور سے بچنے کیلئے حضور
 کے علم کا اثبات بھی کرتے ہیں مثلاً تھانوی ہی کی بسط البنات میں دفع الزم کی ناکام
 سعی کرتے ہوئے حضور کے علم کا اقرار ملاحظہ ہو۔ آخری صفحہ پر لکھا۔ بفضلہ تعالیٰ ہمیشہ
 سے میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ آپ کے فضل و کمالات فی جمیع الکمال
 العلمینہ و العلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے کہ بعد از خدا بزرگ توفیٰ قصہ مختصر
 حفظ الایمان کی اس گنہی گنہی جس ناپاک عبارت سے ظاہر ہے کہ تھانوی کا عقیدہ تو
 ہے یہ محض عیاری و رکازی و جہل و فریب و تقیہ ہے اور تھانوی کے بزرگوں کی بھی عبارت
 دیکھ چکے ایک عبارت اور دیکھ لیجئے جس سے تھانوی کا تقیہ و فریب کاری واضح تر
 ہو جائے تھانوی کے بزرگ گناہ ہی نے براہین میں شیطان کے علم محیط ارض و فوس
 سے ثابت کرنا اس کا علم وسیع جانا اور اس علم محیط ارض کو حضور کیلئے ماننے کو شرک و کفر مانا

صاف کہہ دیا کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط ازہرین کا فخر عالم کو غلام
نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون
سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی
فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے
ایک شرک ثابت کرتا ہے؟ ہماری اس تحریر سے واضح ہو گیا کہ وہا بہ تقیہ بازی
کرتے ہیں جب پیر جی کی تقیہ بازی کا یہ عالم ہے تو پھر مرید کا کیا پوچھنا۔ تھانوی کا وہ
مرید جو امورہ آیا ہے پہلے اس نے جب تک تقیہ کی ضرورت نہ سمجھی اپنی دہا بیت نشان
ظاہر کرتا رہا پھر جب اسے اس کی ضرورت ہوئی تو اپنے تھانوی پیر کی سنت احتیاطی
چھڑائی تھانوی کا کانپور میں تقیہ کار رہا اسی پر اس نے بھی عمل کیا مگر دہا بیت کی جال
اب بھی نہ چمکا۔ عوام پر جال اس کی پھینکا رہا یعنی یہ جتا کر کہ میلاد شریف پر ہفتا بول
قیام کرتا ہوں مگر اسے اعتقاد ضروری نہیں جاتا جھوٹے علم غیبی قائل ہوں مگر غلطی
سمجھتا ہوں یہی عوام کو قریب دیکھتے ہیں کہ اس سنت مجلس میلاد مبارک کو فرض یا واجب
اعتقاد کرتے ہیں اور دیوبندی مجلس مبارک کے منکر نہیں انھیں اس بات انکار ہے کہ
مجلس مبارک فرض یا واجب اور دھوکا دینا ہے کہ اس سنت معاذ اللہ حضور کیلئے
لا الہ الا اللہ محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیوبندی اسی
علم غیبی قائل ہیں جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیوبندی اسی
کا انکار کرتے ہیں انھیں سمجھا انکار نہیں کہ حضور کو علم غلطی ہے یہ اس تھانوی مرید
کا تقیہ و تقیہ ہے عرض باتفاق فریقین اس شخص کے پیچھے نماز حرام ہمارے نزدیک
یوں کہ وہ جب ہالی کے پیچھے نماز ادا کرتا اور فرض کیا جائے کہ وہ وہابی نہیں مگر جب
وہ تھانوی وغیرہ پیشیا یان وہا بہ کے ان اقوال بدتر از ابوال پر مطلع ہو کر ان کے کافر و
مستحق عذاب ہونے سے کافر ہے اسے اسپر ایمان نہیں فقط اتنا ہی نہیں کہ انھیں بعد

اطلاع مسلمان جانتا ہے بلکہ اپنا پیر پیشوا بھی مانتا ہے۔ حالانکہ وہ اقوال بحسب نماز الہوال ایسے
 ہیں جن پر علماء عرب و عجم نے یہ حکم فرمایا ہے کہ جو ان پر مطلع ہو کر قائلین کے کفر و استحقاق
 عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر من شکی فی کفر و وعدہ ابہ نقد کفر جسے
 قادیانی کے کافر و سختی عذاب موتے میں اس کے اقوال پر مطلع ہو کر شک تردد ادنیٰ تال کر لیا
 تو قادیانی کو پیر پیشوا جاننے والا جیسا کافر ہے ویسا ہی تھانوی کو پیر و پیشوا مانتے والا
 یوں میں لگا دی۔ انہی نا تو قوی کو تو اس کے پیچھے نماز ایسی ہے جیسی قادیانی کے پیچھے
 صرف اس صورت میں کہ وہ نہ خود ہائی ہو نہ ان لوگوں کو بعد ان کے کفریات پر
 اطلاع کے مسلمان جانے لے سکے پیچھے نماز کی اجازت ہو سکتی ہے جبکہ وہ امانت کا مال
 ہو اور وہابیہ، دیوبندیہ کے نزدیک تو بہر حال اس کے پیچھے نماز ناجائز۔ اگرچہ وہ
 انہیں میں کا ایک ہو۔ جبکہ اس نے علم خیب عطائی کا قول کیا اور مجلس مبارک پر بھی قیام
 کیا کہ اوپر معلوم ہو چکا کہ پیشوایان وہابیہ دیوبندیہ کے نزدیک یہاں شخص کا قمر مشرک ہے
 کافر مشرک کے پیچھے نماز باطل ہے۔ درود شریف اس کی اختصار صلعم یا صرف یا علیہ السلام
 کے پلئے لکھنا جائز نہیں تھانوی کو جس شان سرکار سرکار ابد قرار دوئوں عالم کے
 باذن مولیٰ تعالیٰ مالک مختار دوئوں جہاں کے تاجدار شہنشاہ ذی وقار سلطان والاملک
 بادشاہ عرش پائے گاہ حبیب خدا سردار انبیاء علیہ التحیۃ والثناء کی شان ارفع و اعلیٰ میں بھی
 مولانا لکھنا حرام ہے۔ واللہ العہادی و ولی اللہ یادی و حمد تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری نوری غفرلہ

ملنے کا پتہ

مکتبہ کلیمی المہنت ۹۰۰ ناظر باغ کانپور